

## PREGLEDNICA PODANIH PRIPOMB ZA

### Zakon o energetske politiki

<b>Predlagatelj in kontaktna oseba:</b>	<b>Naslov in telefon:</b>	<b>Datum:</b>
ZVEZA STROJNIH INŽENIRJEV SLOVENIJE	KARLOVŠKA CESTA 3, 1000 LJUBLJANA 01 425 47 57	16. 9. 2023

Št. člena in odstavek	Predlog spremembe predlagane določbe	Utemeljitev
21. ČLEN, 5. ODSTAVEK	(5) Pri graditvi nove stanovanjske stavbe projektiranje in vgradnja kotla na zemeljski plin ali utekočinjen naftni plin nista dovoljena. <b>Dovoljena je vgradnja kotlov na obnovljiva plinasta goriva.</b> To je potrebno <b>navesti</b> v tehničnem poročilu in prikazati v izkazu o energijskih lastnostih stavbe.	<p>Določbe 21. predloga zakona so med seboj neskladne. Raba obnovljivih plinov, ki je skladna z NEPN in usmeritvami za zeleni prehod in razogljičenje, se s prepovedjo vgrajevanja kotlov na plinasta goriva onemogoča, na dolgi rok pa povsem ukinja.</p> <p>Pripravlavec predloga bi moral poleg prepovedi vgradnje kotlov na zemeljski plin in utekočinjeni plin uporabnike tudi ustrezno usmeriti v prihodnjo uporabo OVE plinov in jim s tem omogočiti izbiro. Dikcijo v 5.členu je potrebno spremeniti, da bo ta omogočala poenostavljen prehod na uporabo OVE plinov, kot so biometan, sintetični metan in zeleni vodik. Manjka tudi ekonomsko tehnična analiza prehoda obstoječih odjemalcev plina na elektroenergetski sistem v času koničnega odjema za proizvodnjo toplote. Slovenija je pri ogrevanju izrazito sezonska država, s predlogom pa prisilno izvajamo prehod</p>

		<p>na zelo omejene možne alternativne vire, ki so ponekod že danes preobremenjeni. Na drugi strani prepovedujemo dobro delujoče in preizkušene sisteme.</p> <p>Menimo, da bi v predlogu zakona nujno morali tudi pri plinskih trošilih vpeljati možnost uporabe OVE plinov, kot prihodnjega substituta zemeljskemu plinu in naftnim plinom in zato predlagamo dopolnitev 5. odstavka 21. člena.</p>
<p>21. ČLEN, 7 in 8 ODSTAVEK</p>	<p>(7) Podeljevanje novih koncesij za zgraditev in upravljanje omrežja za distribucijo plina lokalnim skupnostim <b>je dovoljena na način, da se zagotovi oskrba z obnovljivimi plini v distribucijskih sistemih.</b></p> <p>(8) Podaljševanje obstoječih koncesij za zgraditev in upravljanje omrežja za distribucijo plina lokalnim skupnostim <b>je dovoljeno na način, da se zagotovi oskrba z obnovljivimi plini v distribucijskih sistemih.</b></p>	<p>Odstavka 7 in 8 v 21 členu predloga zakona ukinjata koncesije za gradnjo in upravljanje distribucijskih omrežij plina. Slovenija je glede izvajanja gradnje in upravljanja z distribucijskimi omrežji največji napredek napravila ravno v distribucijskih sistemih plina, ki se gradijo in upravljaajo s koncesijami. Ukinitev tega dela lahko pomeni manjšo zanesljivost in večje stroške za upravljanje in zagotovo tudi negativni vpliv na razvoj plinskih omrežij, ki ga zaradi tega ne bo več.</p> <p>Ukinjanje koncesij na distribucijskih sistemih, ki so dobro delujoči, zanesljivi in zmogljivi sistem, onemogoča tudi začetek izvajanja oskrbe z obnovljivimi plini iz distribucijskih sistemov. Slednji bi moral biti ključni sektor za uvajanje biometana, s takšno dikcijo v zakonu pa se bo to področje v Sloveniji dokončno zaprlo in zaostanek, ki ga ima Slovenija pri teh plinih v Evropi, se bo samo še povečeval. Pri čemer bodo plinovodni sistemi v sosednjih državah uspešno</p>

		<p>prehajali na vedno večje deleže biometana.</p> <p>Ukinjanje koncesij ne prinaša nikakršnih koristi in je za energetski sektor škodljivo zaradi dolgoročnih posledic, ki jih prinaša. Odjemalci, ki danes uporabljajo plinske sisteme, bodo prisiljeni na zelo visoke investicije v alternativne vire oskrbe, ki so kljub podporam še vedno previsoke. Dodatno se bo s tem povzročila preobremenjenost teh alternativnih sistemov na eni strani, na drugi strani pa povečanje stroškov za njihovo delovanje. Manj virov oskrbe samo po sebi povzroča večja tveganja zanesljivosti oskrbe, sektorju plina pa onemogoča prehod na OVE pline, na katere se sklicujemo v vseh strateških dokumentih RS.</p> <p>Iz navedenih razlogov ohranitev zapisa s koncesijami vidimo smiselno le z dopolnitvijo, da morajo te zagotavljati zeleni prehod in razogljičenje oskrbe s plini. Zato predlagamo dopolnitev zapisa kot navedeno.</p>
--	--	---